

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - SSD ING-IND/17 - Impianti industriali meccanici - Settore concorsuale 09/B2 - Impianti industriali meccanici
Codice Procedura: 4/2023

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 09/B2 Impianti industriali meccanici SSD ING-IND/17 Impianti industriali meccanici nominata con Decreto Rettorale N. 50 /2023 del 17 aprile 2023 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Giulio DI GRAVIO	I [^]	ING-IND/17	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Giada LA SCALIA	I [^]	ING-IND/17	Università degli Studi di Palermo
Mario FARGNOLI	II [^]	ING-IND/17	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

si è riunita per la prima volta il giorno 26/04/2023 alle ore 16:00 con la partecipazione telematica al link <https://meet.google.com/wwd-vggi-wdf> dei proff. Giulio Di Gravio, Giada La Scalia, Mario Fagnoli.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giulio Di Gravio e del Segretario nella persona del Prof. Mario Fagnoli.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio, ai sensi dell'art. 5 del Bando.

La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 5 del bando, provvede a stabilire una

graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 30/09/2022. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) altra attività accademica di tipo istituzionale e/o di rilievo per la comunità scientifica.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità

scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 (Modalità di selezione) del Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 40 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 5 punti
- b) fino a un massimo di 5 punti
- c) fino a un massimo di 7,5 punti
- d) fino a un massimo di 7,5 punti
- e) fino a un massimo di 10 punti
- f) fino a un massimo di 2,5 punti
- g) fino a un massimo di 2,5 punti

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 60 punti)

Titoli di cui al punto:

- A. fino a un massimo di 12
- B. fino a un massimo di 24
- C. fino a un massimo di 12
- D. fino a un massimo di 12 punti

La Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile per ciascuna pubblicazione è pari a 5 punti, fino al massimo dei 60 punti complessivi indicati.

In conseguenza dei criteri e dei punteggi sopra stabiliti, il punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato è pari a 100.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

Si allegano al verbale le dichiarazioni della Prof.ssa Giada La Scalia e del Prof. Mario Fagnoli (Allegati 1 e 2) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 04/05/2023 alle ore 16:00, in via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Giulio Di Gravio 
- Prof.ssa Giada La Scalia
- Prof. Mario Fagnoli

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - SSD ING-IND/17 - Impianti industriali meccanici - Settore concorsuale 09/B2 - Impianti industriali meccanici
Codice Procedura: 4/2023

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Giada La Scalia, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/B2 - Settore scientifico-disciplinare ING-IND/17 - Impianti Industriali Meccanici, nominata con D.D. n. DR 50/2023 del 17/04/2023 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giulio Di Gravio, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 26/04/2023, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta d'identità n. AV1096331 rilasciato dal Comune di Palermo in data 30.06.2014

Palermo, 26 aprile 2023

Firma

Giada La Scalia

**Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - SSD ING-IND/17 - Impianti industriali meccanici - Settore concorsuale 09/B2 - Impianti industriali meccanici
Codice Procedura: 4/2023**

DICHIARAZIONE

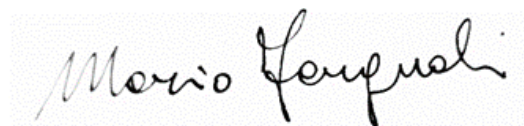
Il sottoscritto Prof. Mario Fagnoli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/B2 - Settore scientifico-disciplinare ING-IND/17 - Impianti Industriali Meccanici, nominata con D.R. n. 50/2023 del 17/04/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giulio Di Gravio, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 26/04/2023, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta d'Identità n. CA32337CB rilasciato da Ministero dell'Interno in data 28 agosto 2018.

Luogo e data

Roma, 26 aprile 2023

Firma



.....